



Ministerstvo životního prostředí
České republiky



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta životního
prostředí

Národní plán povodí Odry

Vypořádání připomínek uplatněných k Národnímu plánu povodí Odry
a jeho vyhodnocení vlivů na životní prostředí

ve lhůtě do pěti dnů po termínu konání veřejného projednání

P R A H A
prosinec 2015

©

Vypořádání připomínek vznesených k Národnímu plánu povodí Odry a jeho SEA Vyhodnocení ve lhůtě do 3. listopadu 2015

Subjekt	Číslo Připomínky	Připomínka	Komentář a návrh na vypořádání připomínky
Městský úřad Bruntál	1	<i>Odpadové hospodářství Vyjádření dle ust. § 10f odst.5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a dle ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů – bez připomínek.</i>	Bez komentáře.
	1.1	<i>Vodoprávní úřad Vyjádření dle § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek.</i>	Bez komentáře.
	1.2	<i>Ochrana přírody Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ustanovením § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, následující vyjádření k zveřejnění návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“: Orgán ochrany přírody nemá připomínky.</i>	Bez komentáře.
	1.3	<i>Ochrana zemědělského půdního fondu Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný podle § 15 písm. n) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona o ochraně ZPF) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. a) zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v souladu s ust. § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) následující vyjádření: Bez připomínek.</i>	Bez komentáře.
	1.4	<i>Ochrana ovzduší Vyjádření dle § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek.</i>	Bez komentáře.

	1.5	<p><i>Státní správa lesů</i> <i>MěÚ Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství – obecní úřad obce s rozšířenou působností pověřený výkonem přenesené působnosti podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, jako orgán státní správy lesů věcně příslušný podle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání záměru „Národní plán povodí Odry“ sděluje podle § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), že k uvedenému záměru nemá připomínky.</i></p>	Bez komentáře.
	1.6	<p><i>Státní správa myslivosti</i> <i>Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, jako orgán státní správy myslivosti podle ust. § 60 a § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti), vydává podle ust. § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) následující vyjádření k záměru „Národní plán povodí Odry“: Zdejší orgán státní správy myslivosti nemá připomínky.</i></p>	Bez komentáře.
	1.7	<p><i>Silniční hospodářství</i> <i>Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad obce s rozšířenou působností, vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odst. 1 písmene c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 40 odst. 4 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, vydává k záměru „Národní plán povodí Odry“ vyjádření ve smyslu ustanovení § 10f odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí): Zdejší silniční správní úřad silnic II. a III. třídy nemá připomínky.</i></p>	Bez komentáře.
Městský úřad Český Těšín	2	<p><i>Rada města Český Těšín na své 12. schůzi dne 21. října 2015 se seznámila s návrhem koncepce „Národní plán povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a vyjádřila se k tomuto návrhu koncepce usnesením č. 912/12/RM, bez připomínek.</i></p>	Bez komentáře.

	2.1	Městský úřad Český Těšín, odd. životního prostředí, k předloženému návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, nemá připomínky.	Bez komentáře.
Česká inspekce životního prostředí Oblastní Inspektorát Liberec	3	Vyjádření z hlediska odpadového hospodářství: Z hlediska nakládání s odpady nemá ČIŽP k předložené dokumentaci připomínky.	Bez komentáře.
	3.1	Vyjádření z hlediska ochrany ovzduší: K předložené dokumentaci nemáme z hlediska ochrany ovzduší podstatné připomínky.	Bez komentáře.
	3.2	Vyjádření z hlediska ochrany vod: S předloženým návrhem koncepce a vyhodnocením jejího vlivu na životní prostředí jsme se seznámili a z hlediska ochrany vod k němu nemáme podstatné připomínky.	Bez komentáře.
	3.3	Vyjádření z hlediska ochrany přírody: K předložené dokumentaci nemáme z hlediska ochrany přírody a krajiny podstatné připomínky.	Bez komentáře.
	3.4	Vyjádření z hlediska ochrany lesa: K předložené dokumentaci nemáme z hlediska ochrany lesa podstatné připomínky.	Bez komentáře.
Česká inspekce životního prostředí Oblastní Inspektorát Olomouc	4	Po prostudování předloženého návrhu a vyhodnocení ČIŽP konstatuje, že k jeho obsahu nemá žádné připomínky.	Bez komentáře.
Česká inspekce životního prostředí Oblastní Inspektorát Ústí nad Labem	5	Z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá ČIŽP k předloženému návrhu koncepce připomínky.	Bez komentáře.
	5.1	Vyjádření z hlediska ochrany vod Dle hodnocení Národního plánu povodí Odry je celkové zaměření koncepce v souladu s hlavními cíli stanovenými strategickými dokumenty na národní a krajské úrovni a předkládaná koncepce má z hlediska synergických, dlouhodobých a kumulativních vlivů lze Národní plán povodí Odry hodnotit převážně kladně. Možné negativní dopady při realizaci jednotlivých opatření budou dle provedení hodnocení významným způsobem eliminovány, a to zejména plánovanými opatřeními pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto potenciálních negativních vlivů na životní prostředí uvedenými v kapitole č. 7, respektováním environmentálních kritérií pro výběr jednotlivých projektů navržených v kapitole č. 11, zpracováním hodnocení vlivů některých záměrů dle zák. č. 100/2001 Sb. a předpokládaným prováděním průběžného hodnocení vlivu koncepce na životní prostředí pomocí indikátorů navržených v kapitole č. 9. Z hlediska ochrany vod nemá ČIŽP k předloženému návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“ na životní prostředí a veřejné zdraví	Bez komentáře.

		připomínky. ČiŽP je pouze názoru, že k nakládání se sedimenty odtěžovanými z říčních koryt a vodních nádrží (od 1.10.2015 k nakládání s odpady) by se měly orgány státní správy vyjádřit na základě provedených relevantních analýz již v průběhu přípravy realizace jednotlivých akcí (bod 1. doporučení (část C) na str. 158 hodnocení).	
Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Hradec Králové	6	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Hradec Králové, po prostudování koncepce Národní plán povodí Odry“ a jejího vyhodnocení doporučuje posuzovanou koncepci ke schválení.	Bez komentáře.
Magistrát města Frýdku - Místku	7	Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), dle ust. § 106 odst. 1 vodního zákona: Z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem v kompetenci Magistrátu města Frýdku-Místku, odboru životního prostředí a zemědělství, nemá vodoprávní úřad k předloženému návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“ a k vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví připomínek.	Bez komentáře.
	7.1	Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), dle ust. § 15 písm. m) zákona o ochraně ZPF: Příslušným dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je dle ust. § 17 písm. m) zákona o ochraně ZPF Ministerstvo životního prostředí, neboť výměra dotčených zemědělských pozemků je nad 10 ha.	Bez komentáře.
	7.2	Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), dle ust. § 65 zákona o ochraně přírody a krajiny a jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 75 odst. 1 písm. b) a c) zákona o ochraně přírody a krajiny: Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní orgán ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu koncepce žádné připomínky.	Bez komentáře.
	7.3	Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), dle ust. § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech: Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní orgán ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nemá k oznámení koncepce	Bez komentáře.

		„Národní plán povodí Odry“ z hlediska zákona o odpadech připomínky.	
	7.4	hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“), dle ust. § 48 odst. 3 lesního zákona: Magistrát města Frýdku-Místku, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán státní správy lesů, souhlasí s návrhem koncepce „Národní plán povodí Odry“ bez připomínek.	Bez komentáře.
Statutární město Jablonec nad Nisou	8	Statutární město Jablonec nad Nisou souhlasí s předloženým návrhem koncepce „Národní plán povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví bez připomínek.	Bez komentáře.
Statutární město Karviná	9	Statutární město Karviná s předloženým návrhem koncepce Národní plán povodí Odry souhlasí bez stanovení podmínek.	Bez komentáře.
Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje	10	S návrhem koncepce „Národní plán povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí lze z hlediska zájmů chráněných orgánů ochrany veřejného zdraví souhlasit.	Bez komentáře.
Krajská hygienická stanice Libereckého kraje	11	S návrhem koncepce se souhlasí.	Bez komentáře.
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje	12	K předloženému návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí KHS nemá z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví připomínky.	Bez komentáře.
Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje	13	Problematika vlivů na veřejné zdraví je v této dokumentaci zpracována velice dobře, z tohoto důvodu nejsou z hlediska ochrany veřejného zdraví k předložené dokumentaci žádné připomínky a lze ji doporučit ke kladnému projednání.	Bez komentáře.
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje	14	K předloženému návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, nemá orgán ochrany veřejného zdraví zásadní připomínky.	Bez komentáře.
Krajská hygienická stanice Zlínského kraje	15	Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k předložené dokumentaci koncepce „Národní plán povodí Odry“ námitek.	Bez komentáře.
Město Králíky	16	Návrh koncepcí „Národní plán povodí Dunaje, Odry a Labe“ včetně vyhodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí RM/2015/43/559: RM bere na vědomí návrhy koncepcí „Národní plán povodí Dunaje“, „Národní plán povodí Odry“ a „Národní plán povodí Labe“ včetně vyhodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví a nemá k nim námitek.	Bez komentáře.
Správa Krkonošského národního parku	17	Vzhledem k tomu, že předložená koncepce se celá týká území geograficky značně vzdáleného od území KRNP a jeho ochranného pásma, nemá Správa KRNP k předložené koncepci žádné připomínky.	Bez komentáře.

Městský úřad Krnov	18	<i>K návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“ (MŽP195K) a vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nemá městský úřad připomínek.</i>	Bez komentáře.
Krajský úřad Královéhradeckého kraje odbor životního prostředí a zemědělství	19	<i>Z hlediska ochrany ovzduší: Krajský úřad podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce připomínek.</i>	Bez komentáře.
	19.1	<i>Z hlediska nakládání s odpady: Krajský úřad podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k výše uvedenému návrhu koncepce připomínek.</i>	Bez komentáře.
	19.2	<i>Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu: Krajský úřad podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (zákon ZPF), nemá z hlediska jím chráněných zájmů připomínky k předloženému návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“.</i>	Bez komentáře.
	19.3	<i>Z hlediska ochrany pozemků určených k plnění funkce lesa: Krajský úřad podle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon), nemá z hlediska jím chráněných zájmů připomínky k předloženému návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“.</i>	Bez komentáře.
	19.4	<i>Z hlediska ochrany přírody a krajiny: Krajský úřad podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce připomínek.</i>	Bez komentáře.
	19.5	<i>Z hlediska ochrany vod: Krajský úřad podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá z hlediska jím chráněných zájmů k předloženému návrhu koncepce připomínek.</i>	Bez komentáře.
Krajský úřad Libereckého kraje (ředitel)	20	<i>K předloženému návrhu koncepce nemá krajský úřad z hlediska svěřených kompetencí v oblasti životního prostředí, zdravotnictví, územního plánování zásadní připomínky.</i>	Bez komentáře.
Krajský úřad Moravskoslezského kraje	21	<i>Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci nemá krajský úřad k návrhu výše uvedené koncepce připomínky.</i>	Bez komentáře.
Krajský úřad Olomouckého kraje odbor kultury a památkové péče	22	<i>Dotčenými orgány v posuzovaném území Olomouckého kraje pro Národní plán povodí Odry jsou Městský úřad Jeseník, Magistrát města Olomouce (území Vojenského újezdu Libavá), Městský úřad Hranice a Městský úřad Šternberk. Vzhledem k tomu, že hlediska možného vlivu na ochranu kulturních hodnot na shora uvedeném území nejsou v koncepcích zmíněny, předpokládáme, že zájmy státní památkové péče s ohledem na ochranu řešeného území z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, budou uplatněna až při posuzování konkrétních návrhů.</i>	Bez komentáře.

Ústecký kraj (hejtman)	23	<i>Za předpokladu splnění všech opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, podmínek dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků a podmínek navržených v návrhu stanoviska příslušného úřadu, včetně závěrů a doporučení vyplývajících z veřejného projednání nemám k vydání souhlasného stanoviska připomínky.</i>	Bez komentáře.
Liberecký kraj (náměstek hejtmána)	24	<i>Liberecký kraj k návrhu koncepce „Národní plán povodí Odry“, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, neuplatňuje žádné připomínky.</i>	Bez komentáře.
Městský úřad Kopřivnice	25	<i>Vodoprávní úřad Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů nemáme k předložené koncepci „Národního plánu povodí Odry“ připomínek.</i>	Bez komentáře.
	25.1	<i>Orgán odpadového hospodářství Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, nemáme k předložené koncepci připomínek.</i>	Bez komentáře.
	25.2	<i>Orgán ochrany ovzduší Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, nemáme k předložené koncepci připomínek.</i>	Bez komentáře.
	25.3	<i>Orgán ochrany přírody a krajiny Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, nemáme k předloženému návrhu koncepce připomínek a dáváme souhlasné stanovisko.</i>	Bez komentáře.
	25.4	<i>Orgán ochrany zemědělského půdního fondu Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu koncepce připomínky.</i>	Bez komentáře.
MŽP odbor odpadů	26	<i>Na základě vnitřního sdělení č.j.: 67573/ENV/15 ("Národní plán povodí Labe" - zveřejnění návrhu koncepce včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle zákona č. 100/2001 Sb.) Vám sděluji, že za odbor odpadů nemáme k této věci žádné připomínky.</i>	Bez komentáře.
MŽP odbor ochrany ovzduší	27	<i>Ke zveřejnění návrhu koncepce s názvem „Národní plán povodí Labe“ včetně vyhodnocení vlivů této koncepce na ŽP a veřejné zdraví máme následující připomínky: V kapitole 2.3, v bodě „Ovzduší“ na straně 36 až 40 ve vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP a veřejné zdraví je odkazováno na informace o emisích a kvalitě ovzduší k roku 2011, přestože jsou v současné době k dispozici data k roku 2013 a 2014 (viz grafická ročenka ČHMÚ „Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2013“ a tabelární ročenka ČHMÚ „Znečištění ovzduší a atmosférická</i>	Zpracovatel SEA vyhodnocení připomínku akceptuje jako formální pochybení, které neovlivňuje závěry posouzení.

		depozice v datech , Česká republika 2014“). Obě ročenky lze nalézt v elektronické podobě na stránkách www.chmi.cz , v sekci ovzduší.	
	27.1	Na obrázku č. 6 na straně 38, který znázorňuje roční průměr emisí PM10, je uvedena špatná jednotka. Jednotka „µg/m3“ se uvádí pro imisní koncentrace, nikoliv pro vyjádření množství emisí, které se vyjadřuje v jednotkách hmotnosti za jednotku času (obvykle v tunách za rok).	Zpracovatel SEA vyhodnocení připomínku akceptuje jako formální pochybení, které neovlivňuje závěry posouzení.
MŽP odbor ochrany vod	28	vzhledem k tomu, že odbor ochrany vod MŽP je spolupředkladatelem koncepcí "Národní plán povodí Labe", "Národní plán povodí Odry" a "Národní plán povodí Dunaje", nemá ke koncepcím a k vyhodnocení koncepcí žádné připomínky.	Bez komentáře.
MŽP odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny	29	s ohledem na skutečnost, že chráněné oblasti vymezené pro ochranu stanovišť a druhů vázaných na vodní prostředí v České republice zahrnují území soustavy Natura 2000 a maloplošná zvláště chráněná území, doporučujeme v návrhu koncepce NPP Odry v kap. IV.1.3. Chráněné oblasti vázané na vodní prostředí upravit název podkapitoly "Oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů , chráněné ptačí oblasti (evropsky významné lokality a ptačí oblasti)" do znění "Oblasti vymezené pro ochranu stanovišť nebo druhů (evropsky významné lokality, ptačí oblasti a maloplošná zvláště chráněná území)." V obdobném duchu doporučujeme upravit stejný název podkapitoly použitý v kap . IV.6.1. Cíle pro ochranu a zlepšování stavu povrchových vod, podzemních vod a vodních ekosystémů.	Akceptováno. Text národních plánů povodí byl upraven.
	29.1	souvislosti s návrhem koncepce NPP Odry upozorňujeme na skutečnost, že nebyl aktualizován registr maloplošných zvláště chráněných území (dále jen "MZCHÚ") vázaných na vodní prostředí, přičemž pro potřeby plánovacího období 2016 - 2021 se vychází z informací obsažených v registru vycházejícím z dat z roku 2006. V rámci aktualizace registru byly doplněny pouze informace týkající se lokalit soustavy Natura 2000 a Ramsarských lokalit, a proto považujeme za vhodné, doplnit vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí o posouzení relevance dat týkajících se MZCHÚ a případně navrhnout v rámci vyhodnocení vlivů taková opatření, ze kterých by např. vyplynula potřeba tento registr aktualizovat pro příští plánovací cyklus.	Podporované aktivity byly vyhodnoceny i s ohledem na potenciální vliv na maloplošné zvláště chráněné území viz kapitola 6 (Matice konfliktů vybraných navrhovaných opatření NPP Odry a vybraných aspektů životního prostředí).
	29.2	V kapitole 7 vyhodnocení vlivů koncepce požadujeme upravit znění navržené podmínky pro předcházení či minimalizaci negativních vlivů koncepce na životní prostředí uvedené v bodě 10, která zní "Při realizaci konkrétních projektů je nezbytné dbát na eliminaci případných negativních dopadů na významné krajinné prvky, zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin, zvláště chráněná území či lokality soustavy Natura 2000. Před zahájením jednotlivých akcí je proto nezbytné postupovat dle zákona č.114/1992 Sb., v platném znění	Akceptováno.

		(závazné stanovisko k zásahu do VKP, udělení výjimek z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů dle §56, stanovisko dle §45i, využití institutu biologického hodnocení apod.)." takto: "Při realizaci konkrétních projektů naplňujících NPP Odry je nezbytné eliminovat případné negativní dopady na významné krajinné prvky, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů a předměty a cíle ochrany zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000." Druhou větu uvedené podmínky navrhuje vyjmout s ohledem na její nadbytečnost. Povinnosti v ní uvedené totiž vyplývají přímo ze ZOPK a je tedy nezbytné, je respektovat a nelze je proto chápat jako opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí.	
	29.3	Podmínky uvedené v kapitole 7 Vyhodnocení vlivů koncepce požadujeme zpracovat přímo do návrhu souhlasného stanoviska ke koncepci uvedeného v kapitole 15., nikoli se na tyto podmínky ve stanovisku pouze odkazovat.	Z hlediska SEA posuzovatele je připomínka akceptovatelná. Případné zahrnutí podmínek do stanoviska je na rozhodnutí příslušného úřadu.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého	30	OBÚ, po seznámení se s výše uvedeným návrhem koncepce, bere tento na vědomí.	Bez komentáře.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického	31	Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického obdržel Váš dopis čj. 67494/ENV/15 ze dne 29. září 2015. K předloženému návrhu koncepce nemáme zásadní připomínky.	Bez komentáře.
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina	32	Obvodní báňský úřad nemá připomínky.	Bez komentáře.
Obvodní báňský úřad pro území Ústeckého kraje	33	Obvodní báňský úřad nemá připomínky.	Bez komentáře.
Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Brno	34	Po prověření předané koncepce včetně vyhodnocení vlivů na záměr ČIŽP Ol Brno sděluje, že k výše uvedenému záměru nemá z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.	Bez komentáře.
Olomoucký kraj (náměstek hejtmána)	35	Z předložených podkladů vyplývá, že návrh koncepce není v rozporu se strategickým dokumentem – Programem rozvoje územního obvodu Olomouckého kraje a není v rozporu ani s vydanou územně plánovací dokumentací Olomouckého kraje - Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, ve znění aktualizace č. 1. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nemá Olomoucký kraj k návrhu koncepce ani k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví žádné připomínky.	Bez komentáře.

Statutární město Ostrava	36	<i>Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce, dává k návrhu výše uvedené koncepce kladné vyjádření.</i>	Bez komentáře.
Státní úřad pro jadernou bezpečnost	37	<i>SÚJB nemá k předložené dokumentaci připomínky z hlediska požadavků stanovených zákonem č. 18/1997 Sb. a jeho prováděcích předpisů, neboť ty jsou řešeny ve správních řízeních podle tohoto zákona, nikoliv v řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.</i>	Bez komentáře.
Krajský úřad Zlínského kraje	38	<i>Po prostudování předloženého návrhu koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví sdělujeme, že Krajský úřad Zlínského kraje nemá připomínky.</i>	Bez komentáře.
AOPK	39	<i>v rámci koncepce „Národní plán povodí Odry“, (dále jen NPP Odry) jsou plánovaná konkrétní opatření, která mohou mít negativní vliv na ochranu přírody a krajiny. Tento vliv se může projevat jak v přímém či nepřímém ovlivnění dotčených území tak společenstev na tyto lokality vázané. Dané se může dotýkat i zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO) Soustavy Natura 2000, či jinak chráněných území. V rámci uplatňování NPP Odry je nutné primárně vycházet z požadavků „Rámcové směrnice o vodách (2000/60/EHS)“ aplikované do našeho právního řádu. K realizaci každého konkrétního opatření vyplývajícího z NPP Odry je potřeba, aby bylo zhodnoceno v procesu EIA.</i>	Akceptováno. Jednotlivé záměry (stavby), které budou realizovány v důsledku provádění navrhovaných cílů a opatření Národního plánu povodí Odry, budou dle potřeby posouzeny v procesu EIA.
	39.1	<i>Dále klademe důraz, aby při řešení konkrétních opatření:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>byly upřednostňovány návrhy přírodě blízkých řešení před technickými,</i> <i>byl brán zřetel na ochranu vodních ploch, vodních toků a přilehlých niv jako významných krajinných prvků v souladu s ust. § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění,</i> <i>probíhala při projektování jednotlivých opatření spolupráce projektanta</i> <i>jednotlivých opatření s orgánem ochrany přírody již od samého počátku jejich přípravy,</i> <i>bude důsledně postupováno v souladu s ustanovením § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.</i> 	Veškeré body jsou obsaženy v podmínkách k souhlasnému stanovisku.